

第2期 まち・ひと・しごと創生総合戦略 KPI効果検証

| 基本<br>目標                                     | No.   | 施策名称       | 評価指標                 |                            | A 成果が十分に上がっている。 |             |               |               |               |               | B 相当程度の成果がある。 |                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------|-------|------------|----------------------|----------------------------|-----------------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                              |       |            |                      |                            | C 成果が不十分である。    |             |               |               |               |               | D 成果なし        |                                                                                                                                                                                                                        |
|                                              |       |            | 重要業績評価指標<br>(KPI) 項目 |                            | 単位              | 開始年度<br>現況値 | 実績値<br>(R4年度) | 実績値<br>(R5年度) | 現況値<br>(R6年度) | 目標値<br>(R7年度) | 評価            | 事業の評価の内容                                                                                                                                                                                                               |
| ふるさとの<br>活力を<br>育む<br>産業<br>創<br>成<br>戦<br>略 | 1-ア-① | 地場産業の振興    | 指標名                  | 企業誘致件数                     | 件<br>(累計)       | 1           | 2             | 4             | 5             | 5             | B             | 令和4年度に認定された創業支援等事業計画に基づく創業支援事業及び令和5年度に創設された創業支援補助金を利用した事業所開設があった。<br>今後も三木町商工会と連携を図り、町内の新規創業を支援するとともに、三木町企業誘致条例を活用した企業誘致に努める。                                                                                          |
|                                              |       |            | 説明                   | 町の支援制度を活用して事業所を開設した企業数（累計） |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                                        |
|                                              | 1-ア-② | 農林業の振興     | 指標名                  | 認定新規就農者数                   | 団体              | 9           | 10            | 12            | 15            | 15            | A             | 社会情勢等により施設園芸資材が高騰し、新規就農者が新たに農業に参入する上で懸念材料となっているが、いちご農家を含む新規就農者は毎年度1名以上増加している。                                                                                                                                          |
|                                              |       |            | 説明                   | 町の認定を受けた就農開始後5年以内の青年等就農者数  |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                                        |
|                                              | 1-イ-① | 観光資源の活用と創出 | 指標名                  | SNSのフォロワー数                 | 人               | 2,600       | 5,931         | 6,769         | 7,741         | 3,800         | A             | YouTube : 1,090人<br>Facebook : 1,068人<br>Instagram : 5,583人<br>調査時点における主なSNSフォロワー数は、上記のとおりであり目標値を大きく達成している。<br>今後とも更新頻度を上げるほか、イベント等でのフォローキャンペーンの実施によりさらなるフォロワー数の増加に努めることで、結果、移住定住者の増加、関係人口の増加等による地域の活性化につなげる方策を検討していく。 |
|                                              |       |            | 説明                   | 町公式アカウントSNSのフォロワー数         |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                                        |
|                                              |       |            |                      |                            |                 |             |               |               |               |               |               | 担当課                                                                                                                                                                                                                    |

|                                                                                                        |       |                   | 評価指標                   |                                     | A 成果が十分に上がっている。 |             |               |               |               |               | B 相当程度の成果がある。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------|------------------------|-------------------------------------|-----------------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
|                                                                                                        |       |                   |                        |                                     | C 成果が不十分である。    |             |               |               |               |               | D 成果なし        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |
| 基本<br>目標                                                                                               | No.   | 施策名称              | 重要業績評価指標<br>(K P I) 項目 |                                     | 単位              | 開始年度<br>現況値 | 実績値<br>(R4年度) | 実績値<br>(R5年度) | 現況値<br>(R6年度) | 目標値<br>(R7年度) | 評価            | 事業の評価の内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 担当課    |
| ふる<br>さ<br>と<br>の<br>つ<br>な<br>が<br>り<br>を<br>育<br>み<br>活<br>か<br>す<br>ま<br>ち<br>づ<br>く<br>り<br>戦<br>略 | 2ーアー① | 産官学金等連携強化・民間の参画   | 指標名                    | 大学等と連携した取組数                         | 件               | 2           | 3             | 4             | 3             | 5             | A             | 不用自転車の修繕等がなく、従前の連携事業に関して実施実績がなかったものの、香川大学医学部生のフィールドワーク受け入れ、本町PRポスターの掲示依頼など、大学連携は例年同水準で必要に応じて実施できている。<br>また、レアシュガースウィートが生産終了した後も、後継品（アストレアW）を返礼品として掲載し、大学に対する寄附金の支払いを可能とした。<br><br>三木高校との連携事業として、三木町と三木高校とが協働して、三木高校卒業生及びOBにふるさとカレンダーを作成して送付することで、将来的に三木町にUターンするきっかけづくりを行い、「若者が帰ってくるふるさと」づくりに寄与した。                                                                                                                                                                                                                                                  | 政策課    |
|                                                                                                        |       |                   | 説明                     | 包括連携協定を締結している大学等と学生を含めて連携して取り組んだ数   |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |
|                                                                                                        | 2ーアー② | 瀬戸・たかまつネットワーク連携強化 | 指標名                    | 中枢都市と連携した取組数                        | 件               | -           | 1             | 4             | 7             | 3             | C             | R4年度新規事業<br>・校務支援システムの統一 →廃止<br>R5年度新規事業<br>・広域航空写真地図データ整備事業 →継続<br>・公共施設等の共同利用整備 →継続<br>・広域連携事業の情報連携による業務連携の促進 →継続<br>R6年度新規事業<br>・MICE振興を通じた圏域経済の活性化事業⇒継続<br>・放課後FACT-ory～「こどもの学びを地域で支える」を循環させる地域学習プラットフォームへの推進事業⇒継続<br>・MICE参加者への情報発信を通じた大都市圏住民との交流の促進事業⇒継続<br>R7年度新規事業<br>なし（過去連携事業の推進）<br><br>連携事業の増だけでなく、住民の利便性に関する事業や地域活性化に資する事業など幅広く連携できる体制が整備され、目標値を大きく達成できている。<br>しかしながら、R6年度のビジョン改定に伴い、地域特性に即した実現可能性、実効性の確保に着目し、61事業を抽出し、本町は49事業連携しているが、実効性が伴っておらず、実施段階に移行できている事業が少ない。（ふるさと納税共通返礼品、ビジネスチャットツールの活用促進などは実装済み）<br>R6新規事業に関しても目立った進展は見られない。 | 政策課    |
|                                                                                                        |       |                   | 説明                     | 中枢都市である高松市と令和3年度以降新たに連携して取り組んだ数（累計） |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |
|                                                                                                        | 2ーイー① | まちの魅力発信強化         | 指標名                    | KIT＊MIKIの閲覧数                        | 件/年             | 45,870      | 96,864        | 87,866        | 88,018        | 50,000        | A             | KIT＊MIKI閲覧数について、目標値を達成しているが、Instagram等のSNSのフォロワー数が年々増加していることから、手軽に情報を得られる手段として、ウェブサイトから移行しつつあると考えられる。ウェブサイトは詳細な情報を発信するツールであることから、Instagram等からウェブサイトへ誘導するような手法も取り入れるなど、精力的なPR活動を継続していく。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 政策課    |
|                                                                                                        |       |                   | 説明                     | まちの魅力を発信するKIT＊MIKIの閲覧数              |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |
|                                                                                                        | 2ーイー② | 交流・定住人口の拡大・関係人口創出 | 指標名                    | ふるさと住民票登録者数                         | 人               | 750         | 910           | 934           | 962           | 1,000         | B             | 令和6年度は、現地実施型のツアーイベントを行った。三木町の魅力を直に体感してもらうことで関係人口と地域活動との交流の機会を創出したが、三木町近隣市町居住者が大半であった。<br>本事業は地方創生推進交付金を活用して取り組んできたが、今後は交流のあり方や財源について見直しを行い、直接的・オンラインなどの方法を用いたイベントを行うなど、全国の関係人口との効果的な交流手法を検討し、関係人口との連携による地域活性化の方策を検討する。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 地域活性化課 |
|                                                                                                        |       |                   | 説明                     | ふるさと住民票の登録者数                        |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |

|                                                                                   |       |                       | 評価指標                  |                                                                | A 成果が十分に上がっている。 |             |               |               |               |               | B 相当程度の成果がある。 |                                                                                                                                                                                                                         |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
|                                                                                   |       |                       |                       |                                                                | C 成果が不十分である。    |             |               |               |               |               | D 成果なし        |                                                                                                                                                                                                                         |       |
| 基本<br>目標                                                                          | No.   | 施策名称                  | 重要業績評価指標<br>（K P I）項目 |                                                                | 単位              | 開始年度<br>現況値 | 実績値<br>（R4年度） | 実績値<br>（R5年度） | 現況値<br>（R6年度） | 目標値<br>（R7年度） | 評価            | 事業の評価の内容                                                                                                                                                                                                                | 担当課   |
| 子<br>育<br>て<br>し<br>や<br>す<br>い<br>教<br>育<br>の<br>ま<br>ち<br>づ<br>く<br>り<br>戦<br>略 | 3ーアー① | 子どもと親の健康を守る           | 指標名                   | 1歳6か月児健康診査受診率                                                  | %               | 98.1        | 79.0          | 77.4          | 99            | 100.0         | B             | 発達障害等への対応や養育環境への配慮等、個別に対応するとともに、子どもの健康保持・増進や疾病の早期発見・治療、育児支援に有効な機会として継続して事業を実施する。未受診者については個別連絡し次回の受診日の調整などを確実にし、100%受診を目指して取り組んでいる。今後も引き続き、健診における精度の向上や、スタッフの資質の向上を図るなど体制整備に努める                                          | こども課  |
|                                                                                   |       |                       | 説明                    | 1歳6か月児健康診査対象者のうち受診した割合                                         |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                                         |       |
|                                                                                   | 3ーアー② | 支援を要する子どもや家族を支える      | 指標名                   | ケース台帳登録児童数                                                     | 人               | 46          | 55            | 65            | 58            | 50            | B             | 未然防止・早期発見・早期対応がより一層必要とされることから、専門職配置にて「子ども家庭総合支援拠点」を設置している。今後も専門的な技術・知識等、専門知識をより高め、児童虐待の早期発見・早期対応に今後も努めていく。                                                                                                              | こども課  |
|                                                                                   |       |                       | 説明                    | 児童対策協議会において支援が必要と認められた子どもの人数                                   |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                                         |       |
|                                                                                   | 3ーアー③ | 多様なニーズに応じた子育て環境をつくる   | 指標名                   | 保育所持機児童数                                                       | 人               | 0           | 0             | 0             | 0             | 0             | A             | 引き続き民間保育園等に運営費を助成することにより、経営基盤の安定及び強化並びに入所児童の処遇向上を図り、今後の保育所ニーズの高まりによる待機児童対策についても着実に推進する。                                                                                                                                 | こども課  |
|                                                                                   |       |                       | 説明                    | 4月1日現在での保育施設等の待機児童数                                            |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                                         |       |
|                                                                                   | 3ーイー① | 子どもが健やかに成長する環境をつくる    | 指標名                   | 児童生徒の授業内容の理解度                                                  | %               | 73.5        | 74.1          |               |               |               |               | 令和5年度県学習状況調査・質問紙において「授業の内容がどの程度分かりますか」という質問が削除されており、客観的、定量的に評価することができない。<br>今後もICT機器を積極的に活用し、個を活かす協働的な学びと個に応じたきめ細かな指導の充実を図っていく。さらに児童生徒にとって「分かる」「できる」授業づくりに向けて校内研修の活性化に努め、教員の資質向上を図っていきたい。<br>（目標値修正：3ーイー②に同じ「ICTの活用頻度」） | 教育総務課 |
|                                                                                   |       |                       | 説明                    | 県学習状況調査・質問紙「授業の内容がどの程度分かりますか」との質問に「よく分かる」「だいたい分かる」と回答した児童生徒の割合 |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                                         |       |
|                                                                                   | 3ーイー② | 社会を生き抜く力を養う教育の充実      | 指標名                   | ICTの活用頻度                                                       | 回/日             | 1           | 5             | 5             | 5             | 5             | A             | 令和5年12月に「三木町学校教育情報化推進計画」を策定し、情報教育の推進に取り組んでいる。全小中学校において、毎日電子黒板やタブレットを活用した授業が行われている。<br>教職員のICT活用指導力も小学校78%、中学校79%の者がICTを活用して指導することができると回答しており、県平均（小74%、中63%）を上回っている。                                                     | 教育総務課 |
|                                                                                   |       |                       | 説明                    | ICT機器（電子黒板・タブレット等）を活用した教育の実践を行う活用頻度（1日あたりの平均活用回数）              |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                                         |       |
|                                                                                   | 3ーイー③ | 学校・家庭・地域の協働による教育環境の推進 | 指標名                   | 地域や家庭の学校への協力                                                   | 件               | 2           | 4             | 4             | 4             | 5             | B             | コミュニティ・スクール事業やPTA活動等を通して、保護者、地域と一体となって特色ある学校づくりを推進しており、成果があがっている。保護者や地域の声をしっかり傾聴するとともに、学校から積極的な情報発信することで地域・家庭・学校の連携を深め、地域とともにある学校づくりを推進していく。                                                                            | 教育総務課 |
|                                                                                   |       |                       | 説明                    | 県学習状況調査・質問紙に「PTAや地域の人が学校の諸活動にボランティアとしてよく参加してくれる。」と回答する学校の割合    |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                                         |       |
|                                                                                   | 3ーイー④ | 学校教育環境の整備             | 指標名                   | 個別施設計画に基づく施設整備（改修等）の実施                                         | %               | 0           | 0             | 100           | 100           | 100           | B             | 令和6年度においては、田中小学校屋内運動場の耐力度調査を実施した。                                                                                                                                                                                       | 教育総務課 |
|                                                                                   |       |                       | 説明                    | 個別施設計画に基づく施設整備（改修等）の着手率                                        |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                                         |       |

|                  |       |                        | 評価指標                   |                                                                      | A 成果が十分に上がっている。 |             |               |               |               |               | B 相当程度の成果がある。 |                                                                                                                                                                                                                                                                    |       |
|------------------|-------|------------------------|------------------------|----------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
|                  |       |                        |                        |                                                                      | C 成果が不十分である。    |             |               |               |               |               | D 成果なし        |                                                                                                                                                                                                                                                                    |       |
| 基本<br>目標         | No.   | 施策名称                   | 重要業績評価指標<br>(K P I) 項目 |                                                                      | 単位              | 開始年度<br>現況値 | 実績値<br>(R4年度) | 実績値<br>(R5年度) | 現況値<br>(R6年度) | 目標値<br>(R7年度) | 評価            | 事業の評価の内容                                                                                                                                                                                                                                                           | 担当課   |
| 健やかなで心豊かなまちづくり戦略 | 4-ア-① | 健康づくりの推進               | 指標名                    | 特定健康診査の受診率                                                           | %               | 46.4        | 42.1          | 43.4          | 45.3          | 60.0          | C             | 令和6年度は、令和5年度に引き続き追加健診の実施や勧奨方法の工夫（機会の増加）等を行ったことにより昨年度より受診率が微増したが、開始時の受診率には回復していない。今後、団塊世代の移行や被用者保険の拡大により社会保険加入者増加による国保加入者数の減少が見込まれるため、受診率向上に向け、未受診者への受診勧奨方法等のさらなる工夫が必要である。                                                                                          | 住民健康課 |
|                  |       |                        | 説明                     | 特定健康診査を受診した者の割合（国保加入者）                                               |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                                                                                    |       |
|                  | 4-イ-① | 地域包括ケアシステムの構築          | 指標名                    | 三木町在宅医療・介護連携普及啓発講演会参加人数                                              | 人               | 98          | -             | 257           | 70            | 140           | C             | R5年には、新型コロナウイルス感染拡大により中止となっていた三木町在宅医療・介護連携普及啓発講演会を、吉本興業の介護職員の資格を持つお笑い芸人のレギュラーを招き4年ぶりに開催し、目標値を大幅に上回る参加者数となった。R6年度については、県内一の過疎地域で、歯科診療所が高齢者の「買い物ツアー」を行う等で注目されている、まんのう町国民健康保険造田歯科診療所所長の木村先生をお招きして講演をいただき、好評であった。しかし、参加者数が伸びなかったため、参加者数の増加に向けて、周知の方法等について見直しや工夫が必要である。 | 福祉介護課 |
|                  |       |                        | 説明                     | 「地域包括ケアシステム」への理解を深めるために、地域の住民や専門職等を対象に、毎年開催している在宅医療・介護に関連した講演会への参加人数 |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                                                                                    |       |
|                  | 4-イ-② | 高齢者の生きがいづくりを支援する       | 指標名                    | 介護予防サポーター登録者数                                                        | 人               | 179         | 171           | 178           | 180           | 220           | B             | 令和5年度より、介護予防サポーターの養成講座を6日間半日コースから3日間1日コースに変更した。新規登録者数は9人であったが、登録者の中で、心身機能の低下等により活動できなくなる人がいることから、微増となっている。引き続き元気な65歳以上の方とともに、65歳以下の若い世代のサポーターの受講も勧めていきたい。                                                                                                          | 福祉介護課 |
|                  |       |                        | 説明                     | 高齢者や介護についての正しい知識を学習し、生きがい・役割をもって共生できる地域の実現をめざすサポーターの人数               |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                                                                                    |       |
|                  | 4-イ-③ | 障がい者がその人らしく、地域で共生できるまち | 指標名                    | 訓練等給付の利用者数                                                           | 人               | 125         | 125           | 132           | 139           | 140           | A             | 実利用者数は少しずつ増加している。訓練等給付のサービスを利用した結果、一般就労等や在宅での生活につながった方もおり、確実な効果が見られる。今後も利用者の増と自立した生活の促進に努めていきたい。                                                                                                                                                                   | 福祉介護課 |
|                  |       |                        | 説明                     | 就労移行支援、就労継続支援、就労定着支援、自立訓練、自立生活援助、共同生活援助などの訓練等給付の利用者数                 |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                                                                                    |       |

|                                          |       |                                                        | 評価指標                  |               | A 成果が十分に上がっている。 |             |               |               |               |               | B 相当程度の成果がある。 |                                                                                                                                                                                                                                                            |        |
|------------------------------------------|-------|--------------------------------------------------------|-----------------------|---------------|-----------------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| C 成果が不十分である。                             |       |                                                        |                       |               |                 | D 成果なし      |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                                                                            |        |
| 基本<br>目標                                 | No.   | 施策名称                                                   | 重要業績評価指標<br>（K P I）項目 |               | 単位              | 開始年度<br>現況値 | 実績値<br>（R4年度） | 実績値<br>（R5年度） | 現況値<br>（R6年度） | 目標値<br>（R7年度） | 評価            | 事業の評価の内容                                                                                                                                                                                                                                                   | 担当課    |
| やさしく<br>安全な<br>郷土を<br>つくる<br>まちづくり<br>戦略 | 5ーアー① | 地域の防災意識と防災力の向上                                         | 指標名                   | 消防屯所の耐震化      | %               | 69          | 92            | 92            | 92            | 100           | A             | 計画通り消防屯所の耐震化工事を実施できている。<br>令和6年度から第1分団第3部の屯所移築工事を行い、一部工事を令和7年度へ繰り越した。<br>令和7年度内に工事完了予定である。                                                                                                                                                                 | 総務課    |
|                                          | 説明    | 地域防災力の中核となる消防団の活動拠点の整備                                 |                       |               |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                                                                            |        |
|                                          | 5ーアー② | 防犯・交通安全対策の推進                                           | 指標名                   | 交通事故発生件数      | 件               | 110         | 74            | 84            | 44            | 60            | A             | 令和6年度の交通事故発生件数は、令和5年度と比べると大きく減少し、目標値を達成した。これは、新型コロナウイルスの流行が落ち着いてから一定期間経過し、交通量の増加についても社会的に慣れてきたことが要因の1つと思われるが、これまで継続的に行ってきた交通安全教室や交通安全キャンペーンの効果も反映されていると考えられる。<br>令和7年度においても目標値を達成できるよう、引き続き交通安全意識の醸成を図っていく。                                                | 総務課    |
|                                          | 説明    | 香川県警察本部交通部資料による市町別交通事故発生件数                             |                       |               |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                                                                            |        |
|                                          | 5ーイー① | 空き家等対策の推進                                              | 指標名                   | 老朽危険空き家除却支援件数 | 件               | 8           | 28            | 35            | 43            | 64            | A             | 「空家等対策の推進に関する特別措置法（平成26年法律第127号）」の全面施行以降、空き家に対する住民の関心が高まっており、相談件数や除却の補助金要望件数が増加傾向にある。特に老朽危険空き家等については、周辺の住環境に悪影響を及ぼすおそれがあることから、その対策の必要性は高いといえる。<br>老朽危険空き家除却支援制度については、広報やホームページで周知に努め、活用を促進するとともに、令和2年12月に策定した空家等対策計画に基づき、空家等対策協議会や関係機関等との連携を図りながら事業を進めていく。 | 土木建設課  |
|                                          | 説明    | 老朽危険空き家除却支援制度を利用した空き家除却数（累計）                           |                       |               |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                                                                            |        |
|                                          | 5ーイー② | 環境保全活動の推進                                              | 指標名                   | 年間のごみ収集量      | t               | 7,634       | 7,395         | 7,187         | 7,112         | 6,727         | C             | 令和5年度は、コロナ禍から事業活動・個人消費活動が十分に回復しておらず、ごみ収集量が減少（令和4年度比▲208t）したものと考えられる。<br>令和6年度も、引き続きごみ収集量は減少（令和5年度比▲75t）しているが減少幅が鈍化している。内訳を確認したところ、家庭ごみが減少しているのに対し、事業ごみは増加しており事業活動の回復傾向が影響しているものと思われる。<br>今後も3R（リデュース・リユース・リサイクル）の取組みを推進し、令和7年度の目標達成を図る。                    | 環境下水道課 |
|                                          | 説明    | 三木町で年間に収集するごみの量                                        |                       |               |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                                                                            |        |
|                                          | 5ーイー③ | 生活環境の充実                                                | 指標名                   | 汚水処理人口普及率     | %               | 64.7        | 69.6          | 70.5          | 71.2          | 75.4          | B             | 令和6年度は令和5年度と比べて増加率が鈍化している。<br>今後も年次計画により効率的な幹線の整備および面整備を進め、令和7年度の目標達成を図る。                                                                                                                                                                                  | 環境下水道課 |
|                                          | 説明    | 下水道処理人口の他に農業集落排水による処理人口や合併処理浄化槽による処理人口を足した値を、行政人口で除した値 |                       |               |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                                                                            |        |
|                                          | 5ーウー① | 持続可能な公共交通サービスの導入                                       | 指標名                   | 公共交通利用者数      | 人               | 20,459      | 12,076        | 11,116        | 10,764        | 21,000        | C             | 令和6年1月からの、より利便性の高い新ルート運用を開始したものの、利用者数の向上が見られない。（R6：平野 9,978人、山南 786人）<br>車両の減価償却等にあわせ、定時定路線の運行体系を見直すなど、コミュニティバスのあり方を考える必要がある一方で、平野部等、時間帯によっては利用者数が多数あり、デマンド運行では対応困難な路線も存在する。<br>最適な運行体系の検討をすすめていく。<br>（定時定路線の一部をデマンド路線に変更、不採算路線の廃止、幹線のための運行など）             | 政策課    |
|                                          | 説明    | 三木町が主体となって運営する公共交通の利用者数                                |                       |               |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                                                                            |        |
|                                          | 5ーエー① | 新たな地域コミュニティ                                            | 指標名                   | 地域おこし協力隊の導入   | 人               | —           | 2             | 3             | 2             | 4             | B             | 地域おこし協力隊に委嘱し、町民と積極的に関わる事で地域活動の支援や地域の魅力発信を行っている。また、地域コミュニティとの活動や移住者同士の交流など新たなコミュニティの構築にも取り組んでいることから成果は上がっていると考ええる。引き続き協力隊員の募集を行い、令和7年度の目標達成を図っているが、年度途中の退任等がある中で、隊員の確保が課題である。                                                                               | 地域活性課  |
|                                          | 説明    | 地域おこし協力隊の隊員数（累計）                                       |                       |               |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                                                                            |        |

|                      |       |              | 評価指標                   |                                      | A 成果が十分に上がっている。 |             |               |               |               |               | B 相当程度の成果がある。 |                                                                                                                                                                                                         |       |
|----------------------|-------|--------------|------------------------|--------------------------------------|-----------------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| C 成果が不十分である。         |       |              |                        |                                      |                 | D 成果なし      |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                         |       |
| 基本<br>目標             | No.   | 施策名称         | 重要業績評価指標<br>(K P I) 項目 |                                      | 単位              | 開始年度<br>現況値 | 実績値<br>(R4年度) | 実績値<br>(R5年度) | 現況値<br>(R6年度) | 目標値<br>(R7年度) | 評価            | 事業の評価の内容                                                                                                                                                                                                | 担当課   |
| やさしく安全な郷土をつくるまちづくり戦略 | 5ーオー① | 人権尊重意識の普及・高揚 | 指標名                    | 人権講演会参加者数                            | 人/年             | 500         | 307           | 342           | 364           | 800           | C             | 令和4年度から再開して実施することが出来ているが、前年度同様コロナ前より参加人数が減少していることから、継続的な事業実施が必要である。                                                                                                                                     | 人権推進課 |
|                      |       |              | 説明                     | 参加者の多様性の確保                           |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                         |       |
|                      | 5ーカー① | スポーツの推進      | 指標名                    | 総合運動公園利用者数                           | 人/年             | 98,474      | 110,042       | 97,376        | 70,736        | 100,000       | B             | 体育館、野球場、サッカー場、テニスコート、艇庫、屋内ゲートボール場、プール、多目的広場など幅広くスポーツ活動を行うための必要な施設が集約されており、町民ニーズは高い。<br>令和5年度は、スポーツ少年団や子ども会による利用者が前年度より増えた一方、一般の利用者は前年度より減少しており、一般利用者のスポーツ離れが懸念される。                                      | 生涯学習課 |
|                      |       |              | 説明                     | 総合運動公園の延べ利用者数                        |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                         |       |
|                      | 5ーカー② | 文化・芸術の振興     | 指標名                    | 公民館利用者数                              | 人/年             | 17,898      | 15,949        | 16,354        | 15,457        | 18,000        | B             | 地域の様々な世代の交流や生涯学習の拠点になるよう、地域の特色や人材を活かしながら講座を開設し、公民館の利用促進に努めた。講座や各種イベントを通じて地域内の交流の場として活用されており、地域内の連携強化の促進につながっている。                                                                                        | 生涯学習課 |
|                      |       |              | 説明                     | 生涯学習の拠点となる公民館の延べ利用者数                 |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                         |       |
|                      | 5ーキー① | 効率的な行政運営の推進  | 指標名                    | 経常収支比率                               | %               | 91.0        | 88.5          | 88.5          | 91.4          | 83.0          | C             | 令和6年度経常収支比率【91.4%】。<br>人件費や資材価格の高騰により、全ての経費（経常的な経費）が大幅に増加していることが影響し、経常収支比率が悪化している。この状況は本町に限ったことではなく、全国的にも同様の事象が発生している。<br>今後も各種経費の増加には歯止めがかからず、最終目標値【83.0%】の達成は難しいと考えるが、行財政改革を行い、少しでも上昇を抑制していくことが重要である。 | 政策課   |
|                      |       |              | 指標名                    | 経常収支比率                               |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                         |       |
|                      | 5ーキー② | ICTの活用       | 指標名                    | 行財政改革基本方針の進捗率                        | %               | 0           | 80            | 90            | 95            | 100           | A             | ウェブ会議の積極活用だけでなく、Logoチャットの利用がほぼ全職員に行き渡り、アンケート、出欠確認等にLogoフォームを活用する担当者が昨年度に比し圧倒的に増加している。<br>また呼び出しシステムの構築、出退勤のQRコード管理など、業務改善とICT活用推進の同時実現が行えている。<br>また、R6にKIOSK端末の庁舎設置を行い、窓口業務の軽減を実施した。                    | 政策課   |
|                      |       |              | 説明                     | 行財政改革基本方針の「②ニューノーマルを見据えた行政経営の確立」の進捗率 |                 |             |               |               |               |               |               |                                                                                                                                                                                                         |       |